**燕湖小学2024年1月期末调研测试**

**三年级英语学科质量分析**

**一、测试概况**

**测试学校总体情况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 全校参考人数 | 696人 | 校平均分 | 94.56 | 最高分 | 100 |
| 及格率 | 99.57% | 优秀率 | 93.41% | 最低分 | 45 |

1. **测试结果与分析**
2. **各题型得分率及问题分析**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类型 | 题型 | 应得分 | 实得分 | 分值 | 平均得分 | 得分率 |
| 听力部分 | 一 | 4176 | 4141 | 6 | 5.95 | 99.2% |
| 二 | 8352 | 8288 | 12 | 11.9 | 99.2% |
| 三 | 3480 | 3142 | 5 | 4.51 | 90.3% |
| 四 | 6960 | 6720 | 10 | 9.66 | 96.6% |
| 五 | 3480 | 3421 | 5 | 4.92 | 98.3% |
| 六 | 5568 | 5125 | 8 | 7.36 | 92.04% |
| 读写部分 | 一 | 18792 | 18468 | 27 | 26.53 | 98.3% |
| 二 | 6960 | 6235 | 10 | 8.96 | 89.6% |
| 三 | 3480 | 3318 | 5 | 4.77 | 95.34% |
| 四 | 4872 | 4154 | 7 | 5.97 | 85.3% |
| 五 | 3480 | 2977 | 5 | 4.28 | 85.5% |

从调研数据可以看出学生总体上基础知识比较扎实，但是遇到稍有思维难度的题型时，还不能在把握关键信息的基础上灵活运用所学语言知识和文化知识。

第一部分：听力。1. 第⼀题考查了学⽣对英语单词的听⾳辨⾳及听⾳辨义的能⼒，本题失分较少。2.第二题考查了在简单的情景中学生对句子的听音辨义的能力，这类题全⾯检测学⽣在对重点字母、句型的掌握，学⽣完成不错。3. 第三题考查自然拼读知识，对学生单词的听音解码能力要求较高。4.第四题听录音，根据所听内容将人物与图片以及颜色类单词匹配，情景性强，考查学生对信息的排除和抓取能力。5.第五题根据所听内容选择正确答案，这类题⽬也都是基础句型或日常交际用语，完成不错。6.第六题考查学生在情景中理解和书写重点字母和词汇的能力，也属于基础知识，难度不大。

第二部分：读写。第一大题考查起始阶段学生字母的书写和简单单词的抄写能力，以及在情景中正确拼写单词的能力。本题贴近学生生活，在书写单词的过程中积累词汇，体现测试的育人功能。第二题考查学生在情景中选择正确答案的能力。第三题到第五题的情景具有连贯性，题型丰富，先从选择正确的句子开始，再逐步过渡到书写单词，选择句子补全故事。故事是经典的中华故事《孔融让梨》，重点考查了学生对语言知识的掌握和运用能力以及思维能力和阅读理解能力，学生得分率不高。

1. **典型题目（错题）分析**

**第一部分：听力**

1.听力一是根据所听内容给图片排序，比较简单，得分率高，但是ball和doll的区分还存在问题，应加强音义的连接。

2.听力二是根据所听问句选择正确的图片，正确率比较高。错误集中在第12小题，两幅图片中，“What’s that, Mike？It’s a ball.” this和that应该观察提问者离物品的远近，且图片中ball和doll学生无法区分，所以写错，应加强doll和ball的听音辨义能力。第2题grandma和grandpa，第5题jacket和T-shirt也有少许学生出错。

3.听力三考查学生单词的听音解码能力，错误主要集中在第5题gift,geft，分不清这两个单词的读音。第3题和第4题也有学生出错，duck、lamp。元音字母的听辨能力还有待加强。

4.听力四根据所听内容将人物与图片以及颜色类单词匹配，错的比较多的是第二题，第四和第五题，基础比较差的孩子分不清3个对话与5道题之间的对应关系，来不及将人物和物品连线之后再去连颜色。

5.听力五考查学生对基础句型和日常交际用语的理解和应答能力，对于出现的知识重点，学生掌握的不错，完成情况较好，有的个别学生没有仔细看题，或者句子意思没听明白，导致错误。第一题有个别孩子选错了，What's this？答句It's a toy cat .选了It's black.

6.听力六考查学生对字母和四会单词的听写能力，平时对单词拼写掌握熟练，单词错误不多。学生主要错在字母Z上，部分班级平时对字母Z的两种发音没有强调，导致很大一部分同学出错；而且这个音读得也有点像单词that，还有的学生反应不过来写成其它字母。单词an egg连读，有个别学生没听出来，导致错误。

**第二部分：读写**

读写部分主要考查学生起始阶段字母、字母组合、简单的单词书写以及简单对话和绘本故事的阅读、理解能力，初步的逻辑推理能力等。共有五大题，阅读量适中，对学生阅读思维品质和学习能力也有一定的考查作用。学生基本的字母和单词书写能力扎实，但对于不同字体中难点字母比如Ii的辨识还有问题，不会进行基本的推理判断。阅读中读图、读题能力有待加强，有出现读题不完整，漏写整道题的情况。

1.第一题在于考察学生对于基础知识字母、字母组合和词汇的掌握情况。本题的综合得分率为98.3%。A题要求按字母表顺序默写26个字母的大小写形式，考查了学生是否掌握字母在字母表中的正确排序、以及能否准确规范书写每个字母的大小写。少数学生字母Ii和Ll的名形对应不上，位置写反，或字母Yy未写成手写体。个别学生26个字母顺序写错或部分字母写不出来。B题要求学生规范抄写图片中的英文字母或单词并注意字母的大小写，图中呈现的是日常生活中能接触到的字母组合、单词等，学生在答题的过程中也扩充了词汇量。依然有部分学生分不清印刷体中的大写字母Ii和小写字母LI，导致失分。主要原因是不能熟练识别不同的印刷字体，学生可以根据“DRINKING”中“I”旁边的大写字母判断其也是大写字母，因此是大写I。C题要求学生看图读句子，在横线上补全单词。有少数学生把cap和pie中的小写p写成了大写P， 也有少数学生b和d分不清，因而写错单词robot和ball. 还有个别漏写或未写单词的情况。

2.第二题情景选择题，大部分题目得分率较高，学生卷面也有圈划痕迹，表明在做这类题时很多学生都能在教师的指导下发挥主观能动性，积极寻求更为成熟的解题方式，但是通过本题前五题与后五题的做题情况对比发现，学生在做全英文的情景题时更容易失分，对题目关键词的敏感度有待提高，应加强这类题型的训练。从本题失分情况分布而言，易错题主要集中在5、6、9、10四小题。

第5题主要考察祝福语Happy New Year的应用情境，题目较简单，学生在做题时最主要的干扰项就是C选项Happy Mother’s Day，很多学生会盲目选择该选项，而做错此题的学生大多缺乏对题干中“元旦”二字的圈划，反映出学生做题习惯的问题仍需引起教师重视。部分学生没理解“元旦”是国际公认的新年的开始，但可以通过排除法来选。

第6题考查三上Unit4 家庭成员称呼以及Unit8“uncle”一词的掌握，由于本题是英文题干，很多基础薄弱同学对于uncle一词尚未做到熟练识读，对于题干理解有困难。这反映出部分学生词汇基础需要加强，对课内出现的词汇掌握不到位。教师在教学过程中也需要灵活融合前后单元的知识点，帮助学生温故知新，灵活应用。

第9题主要考察“too”一词的理解运用以及“girl”“boy”等词的区分。学生在做题时联系前后文的能力有所欠缺，对“too”一词不够敏感。有些学生会选择“toy”,这部分学生就是典型的未联系上下文，只是生搬硬套课内的固定搭配puppet（toy），而未观察题干中给的前文信息。此外，教师在教学过程中也应当注重在教会学生核心知识点后注意打破学生的思维定式，提升学生灵活应用语言知识的能力。

第10题是错误率最高的一题。本题相对前面几题难度更高，主要考察学生对“What about...?”句型含义的理解与运用。课内常见的训练多考察what about句型在询问需求中提建议这一含义及其运用，而较少考察此句型在询问情况或打听消息时的用法，学生的失分也多集中在和“Would you like...” 句型的区分上,大部分学生失分原因也是无法辨别AC选项两种句型在本题中的区别，其核心就在于缺乏对what about句型用法的全面掌握理解。教师在教学过程中应当适当加入拓展内容，帮助学生加深对核心句型不同运用场景的理解，考虑到学生情况的差异采取分层教学模式。另外，许多基础较为薄弱的学生也能做对本题，观察试卷痕迹可较为清楚发现，此类学生在解题时虽不能充分理解题干意思及句型含义，但善于运用排除法，最终也能做对此题。总之，提高学生对此类题型的得分率，教师需重视教学过程中的课内知识拓展与解题思路点拨，综合提高学生的语言应用能力。

3.第三题是对学生综合语言交际能力的考查，学生要在理解语篇整体的基础上，在语境中提取语言，联系上下文进行合理的安排统筹，最终形成一段完整的对话。这是一段贴合实际生活的对话。有同学第3、4、5题问答混淆不清，这三题是上下文对话考查，学生无法理解句意，不能联系上下文进行解答。这就需要教会学生一定的做题策略，在不能完全理解句意的情况下，可以教会学生找到关键词提取语言，话轮的问和答要保持一致。培养学生综合语言交际能力很重要，帮助学生优化学习策略与方法也很重要。

4.第四题要求稍复杂，先看图读对话，补全对话，再根据对话内容选择。这道题得分率最低，只有85.3％ 。首先填写单词补全对话，有很多孩子读题不全面，漏做，4分全扣。部分学生doll、this还是拼写错误；cake写成了this、is，句子不通顺，都没有发现。选项错得比较多的是第一题，有的班级有20位小朋友认为蛋糕不能算生日礼物，都选错了。这道题有些争议，前面三个好朋友送的礼物都是扎着丝带包装好的礼盒，里面装的礼物都是画在旁边，而最后一幅图，是Tina的好朋友手捧着生日蛋糕。在生活中，一般是大人为小朋友准备生日蛋糕，为后续唱生日歌做铺垫，另外还备有生日礼物，所以孩子们认为蛋糕不能作为生日礼物去送给朋友。

5.第五题阅读绘本选择合适的句子补全故事。故事是经典的中华故事《孔融让梨》，要求按故事情节发展选择句子。本题的综合得分率仅为的85.5%，失分较严重，完成得不理想。绘本中有two、pears、small、big等生词，但学生对这个故事耳熟能详，可以根据图片等理解故事的含义并对故事的发展有所感知和推断。大部分学生可以通过图意来明白绘本所表达的意思，但是选择句子时缺乏推敲意识，导致只要错一题，就影响后面的答题。教师应该培养学生仔细观察图片和阅读绘本上给定的句子，找出故事的发展脉络，然后看准发话人是谁再进行选择合理的选项。

**三、测试成效分析**

**（一）主要成效**

我校平时的教研活动围绕新课标，定研究话题，定负责人，定研讨主题，扎实有效。对标三年级的学业质量标准，引导学生从英语知识学习转向实际运用能力的培养。

各班基础知识掌握较好，特别是字母、单词书写部分，说明三年级教师认真钻研教材，准确把握起始阶段的教学重点和难点，高效解读教材，帮助学生有效掌握相关知识及技能；其次，本学期通过整班朗读&拼读比赛，学生在自然拼读中初步掌握了字母在CVC单词中的发音，以赛促学的效果明显。个别班级教学质量较高，精准教学实施效果较为明显。

1. **教学问题与成因分析**

从试卷各类的集中性错误分析反映出：

1.学生读题、审题的习惯和能力有待提高

有少部分学生没有看题目要求，拿到题目就直接下笔；有的读题能力较弱，看不懂题目要求，甚至漏看题目要求，只解答一半的题目。比如读写部分第四题，只做了选择部分，在横线上填单词补全对话全部没做。平时分析试卷时，应引导学生分析犯错的原因，帮助他们改善解题的习惯，提高解题的能力。

2.学生的书写习惯应常抓不懈

试卷中有些学生的书写不够规范、美观，在四线格和单线书写时不能较好地把握字母间距、单词间距，以及如何协调字母的大小比例。起始阶段，学生书写字母、单词、句子的能力应循序渐进，更应常抓不懈。教师在课堂中应作好示范，注意方式方法。

3.学生的拼读能力需要持续关注

本学期的整班朗读&拼读比赛，让学生在自然拼读中初步掌握了字母在CVC单词中的发音，但测试中的听辨能力并不理想。这是一个需要长期坚持的项目，在教学中通过拼读引导学生勇敢拼出新词；教会学生通过拼读记忆单词。通过Phonics chant 循环呈现，既能巩固自然拼读的能力，又可以使课堂充满趣味。

4.学生的阅读能力有待加强

本张试卷失分最多的是阅读理解，包括选择类的简单话轮，以及篇章式的简单绘本故事。虽然平时也注重引导学生读图、圈画关键词等阅读策略的培养，但学生参差不一，如何分层教学仍然是难题。从学生答题来看，凡是有些思维难度的题目学生错误比较多。说明平时教学中我们对学生的思维训练还不到位。在我们今后的英语教学过程中，老师们不仅要加强英语基础知识的训练，更要重视培养学生良好的思维品质，提高学生实际解决问题的能力。

**四、基于数据分析的教学改进建议**

1.抓好英语教研组建设，夯实教学常规。

持续发挥教研组团队功能，激发合作意识，共同提升。全面学习新课标，继续做好每一次教研活动；同时，多与兄弟学校沟通，取长补短。

2.夯实起始阶段英语学习的基础，做好防差补差工作

三年级是英语学习的基础环节，只有打牢根基，才能在后续的学习中有后劲。字母的听、说、读、写必须抓牢抓实，自然拼读能力培养也很重要，这些都是环环相扣的。年级里已经出现学生掉队现象，教师要引起重视。只有基础扎实了，才能培养阅读等相对高阶的能力。

3.重视长远规划，循序渐进培养学生各方面能力

上好每一节课，是学业质量的保障。教师应研读新课标，将新课标理念融入日常教学。平时注重在激发学生间接兴趣的基础上激发探究意识，培养初步的阅读习惯和能力。加强思维方法的训练和答题技巧的训练，使学生在不断的实践中掌握正确的学习策略。加强中华文化的渗透，力求在学科教学中有意识地进行跨学科教学，积极吸取语文学科等教学方法，融合中华文化，培养学生跨文化交际的意识。

**五、对本次命题的建议**

本次试题紧扣新课标，难度适中。既保障基础，又不乏对学生思维能力的考查；既关注命题对学生的育人功能，又能引导教师改进教学。除了个别题目有点模棱两可，整张试卷信度较高。如果出新题型，或者虽不是新题型，但题干本身设置有可能会误导学生的题目，应该更关注中下学生的理解力。比如听力部分第四题，共5小题，但设置了3个对话。部分学生在考试这种紧张状态下，没有马上理解题目的意思，基础比较差的孩子分不清3个对话与5道题之间的对应关系，来不及将人物和物品连线之后再去连颜色。

**2024-1-27**