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一、试题的基本特点概述

此次测试以 基础知识与语言积累与运用 为主，试题难度 较大 。试卷题型有： 语文基础知识部分 语言积累与运用 阅读理解 作文 ，这次试题关注 对文本的理解能力与学生答题的规范性 ；关注学生综合能力的培养。

二、调研质量情况分析

1.全校总体情况：全校共 3 班， 148 名学生

及格率： 98% ； 优秀率： 24% ； 平均分 77.9 。

2.试卷各部分得分率统计

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 题型 | 基础知识部分 | 语言积累与运用 | 阅读理解部分 | 作文 |
| 得分率 | 79.2% | 86.6% | 65.3% | 82.3% |

3.各类题型质量分析

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 题型 | 调研效果较好的  表现及原因 | 调研效果较差的  表现及原因 |
| 基础知识部分 | 看拼音写词语、找错别字、标点符号等题目做得不错，平时老师们对这些知识点复习得比较到位，学生掌握的也比较扎实。 | 在关于对于课文内容理解的题型上错误较多，可能是老师们平时在对学生分析文本探究语言的能力培养不到位，同时对学生审题能力的培养还需加强。 |
| 语言积累与运用 | 课内知识的掌握比较到位，老师们对学生背诵以及知识的巩固要求比较高。同时对于错别字的改正和语病问题都能发现，说明学生对知识点掌握的比较扎实。 | 考查课外的诗句，三个班中有一个班答题情况比较好，其他两个班都几乎“全军覆没”，今后要加强高年级同学的古诗词积累。同时，在修改病句中，学生修改符号使用不规范的现象也很严重，反映出了老师平时讲解不到位。 |
| 阅读理解 | 课内阅读学生做得比较好，说明老师对于课堂阅读教学讲解得比较深入透彻。 | 课外阅读中整体关于文本中心思想的揣摩学生答题情况不是很理想。“对环境描写的作用”一题，学生能全面答题的很少，老师对该题型没有引起足够的重视。 |
| 作文 | “——最珍贵”为题，大多数同学能围绕文本展开描写叙述。 | 学生们在作文选材上还比较单一，部分同学审题还是出现问题。老师们对在作文上有困难的学生的训练和培养还不够。 |

三、质量调研反映的问题与分析（300字左右）：

**问题1：**

从本次试卷调研情况来看，在基础知识部分，主要失分在于语言积累与运用当中写溧阳人民表达开心心情的词语，不少同学写了：“喜上眉梢”、“眉开眼笑”、“眉飞色舞”……而这些答案都是错误的，究其原因，可能是阅卷老师认为，这些答案是形容表情的成语，所以判断为错误答案。这说明几位任课老师在平时对基础知识的“咬文嚼字”的程度不够，对学生细心审题的要求还不够高，导致学生平时不够重视，没有加以区分，才会让学生在这种题目中失分。

课外古诗词的背诵与积累不够，这次考试，“梅子黄时日日晴”下一句，整个年级只有一个班是答题情况比较好的，其他两班下一句只有少数同学答出来了。

**对策：**

从阅卷所反映的问题看，在今后的教学中，在加强拼音与书写的同时，应帮助学生进行有意识记，应加强对其内在含义的理解，要培养学生的理解和运用能力，逐步启发引导学生学会思考活学活用，同时注意对近义词和成语的不同侧面的运用，才能提升学生对考试知识点的运用能力。

**问题2：**

本次阅读理解中，课外阅读失分较多，有标点符号的失分，有关于“概括内容”的失分，有关于“环境描写的作用”的失分，有关于“题目含义”的失分，可以说，阅读理解的失分占了试卷总体失分的较大比重，这是值得一线语文教师深思的：课堂教材的交流和探讨是否对学生学法交流太少，课后的阅读理解训练对答题思路和规范是否引导不够？

**对策：**

阅读能力的培养是语文教学的重点。阅读能力的培养在于平时，在平时讲解阅读理解题时，应着力帮助学生分析语言材料，而不是核对答案。语文作为一种应用型语言，首先要实践，其次要注意知识的积累，要经常地接触，反复运用，多实践，帮助孩子尽快提高成绩。

之前的教学可能更注重的是自己讲解，对于作业的布置，没有狠抓落实。今后的教学中，要了解学生的学习状况，有针对性的抓好落实。小学生学习自制力差，只有自己亲力亲为的督促，才能真正落实作业的完成情况。熟练了题型和知识点，才能在考试中取得较好成绩。

**多学习，多思考。**

在这次试卷的分析中，还有一个很深的感受就是，在今后的教学中，五六年级的老师一定要多加强学习和交流，关于学生考试的答题规范，关于五年级学生应该掌握的知识和能力，关于五六年级学生知识的衔接，都应该多探讨，多交流，才能让学生更稳步，更扎实迈上新的台阶！