

探寻历史课的魅力

英国历史学家柯林伍德曾说：“历史的过去并不像自然的过去，它是一种活着的过去。”ⁱ历史本应是丰富多彩，包罗万象的。但由于篇幅原因，教科书将鲜活的历史表述得有点干涩和生硬；再加上历史教师与阅读渐行渐远，受功利思想的支配。所以当前历史的课堂现状是：苍白的知识框架，无数乏味的概念，生硬结论的灌输。历史学科成为了“边缘化”的小学科，一串串干瘪的教条逐渐失去了它应有的魅力。历史课的魅力在哪里？

一、历史学自身的魅力

1. 探寻与应用活色生香的历史细节

历史是由细节构成的，历史教学在宏观叙事的同时，也要关注细节的运用。叶小兵教授在《细节的重要》一文说：“记得我的一位业师黄一欧先生曾说过：一堂好的历史课一定要有典型的例子，而好的例子一定要有典型的细节。他的这句话，实际上揭示了历史课堂讲授的一个规律性的问题，这就是优秀的历史教师首先是优秀的历史讲述者，而要把历史讲‘活’，离不开具体的情节。”ⁱⁱ历史细节可以重建现场，神入历史情境；呈现进程，彰显多元思维；点拨重点、阐释难点、探究疑点，品味亮点。通过小细节透视大历史，用小细节还原历史的生动和真实。如陕西西安中学的郭富斌老师在执教《斯大林式的社会主义经济体制的建立》一课时，呈现了这样一个细节：

杰尔诺沃村“伊里奇之灯”

在我们的家里装上了这么美妙的灯，这是过去任何一个政权都没有替我们做到的。但是苏维埃政权却做到了。为煤油和松明操心的日子已经过去了，现在可以安静地等待黄昏时刻的到来，看那灯光闪烁起来，照亮我们的农舍。心里是如此欢乐和愉快，禁不住要高声喊叫：苏维埃政权，你干得多么出色！ⁱⁱⁱ

这段材料非常典型，非常耐读，它反映了农民的心声，对新经济政策给自己生活带来的变化的赞美，对苏维埃政权的支持，也同苏共高层领导的认识形成对照。列宁的新经济政策只有一个坚定的支持者——布哈林。为什么其他人反对、沉默？“伊里奇之灯”能照亮农民，但为什么不能照亮布尔什维克领导层？是因为理论问题没有解决，这样搞是对十月革命的背叛，是复辟资本主义。当列宁去世后，新经济政策就逐渐废除了。

2. 重视历史的偶然性

历史必然是由许多偶然性事件把它连接起来的，因此历史才会显得那么富有魅力，才会吸引我们不断地从它呈现出的不确定性中寻找出万千规律，吸引我们认识历史的奥妙与神奇。中国历史教育的一个误区就是过分夸大了历史的必然性，却往往忽略了偶然性事件对历史发展的影响。比如关于辛亥革命的爆发，有它的必然性，但最后在武昌能够取得胜利，又有它的偶然性。1911年10月9日，一枚炸弹在坐落于汉口俄租界的革命指挥部意外发生爆炸，巡捕随后突击搜查，逮捕了32名革命分子，查获了一些重要的武器、弹药和文件。为了保护自己，新军决定第二天发动起义。10月10日，新军工程营占领了楚望台军械库。然后炮兵营和工程营冲向总督府，总督瑞澂和提督张彪逃跑，新军几乎没有遇到抵抗就占领了武昌城，前谘议局局长汤化龙被推举为湖北军政府的民政部长，他积极奔走，成功地使汉口的外国领事认识到，在混乱之际应保持中立。所以当清朝总督要求外国炮轰革命军时，外国领事拒绝了。所以，如果不是总督、提督的逃跑，

列强的“中立”，武昌起义能够取得迅速胜利是不可能的。所以我们可以理解南北议和后，孙中山为什么会让位给袁世凯？袁世凯执政为什么会得到大多数人支持？如果孙中山据不让位的话，中国历史会走向哪里？

二、教师的魅力

1. 教师的丰厚的学养和教养

教师工作的特殊性就在于：我们面对的是一个鲜活、正在形成自己独立人格的生命。在这些生命的成长过程中，教师是否发挥了作用，发挥了怎样的作用。因此做教师的人，当有一个广博而精神的学科知识支撑的专业世界和一个由善良、独立、民主、关爱组成的健全的人格世界。2014年泰安年会，赵利剑老师执教了《两极世界的形成》一课，设计了这样一个环节：“冷战给我们什么启示（如何化解危机）？”

首先引用了一则材料：

从1962年10月22日到12月14日间，肯尼迪和赫鲁晓夫之间来往的信件就有25封，……在这些信件中，两人虽然相互指责对方的行为，但是都明确表达了避免世界因为这场危机陷入核大战、通过和平谈判的途径解决危机的强烈愿望。另外，还有其他秘密渠道：……通过这些信件以及其他秘密渠道，两国逐渐达成了谅解：苏联从古巴撤走中程导弹、伊柳辛-28轰炸机及其附属设施，并且保证今后不再将进攻性武器运进古巴；美国承诺不侵犯古巴，……等等。因为美苏两个超级大国都不愿意让危机升级，努力避免发生直接的军事对抗。美苏避免发生直接的军事对抗、防止世界大战特别是核大战的发生是古巴导弹危机最后得以平息的根本原因。

——刘金质著《冷战史》上

然后对材料进行了解读：其一：“在这些信件中，两人虽然相互指责对方的行为，但是都明确表达了避免世界因为这场危机陷入核大战、通过和平谈判的途径解决危机的强烈愿望”。可见，化解危机的基础是：危机双方在避免核大战问题上存在的共识可概括为：要共识，搁置分歧。其二：“通过这些信件以及其他秘密渠道，两国逐渐达成了谅解”。在共识的基础上，双方进行了积极的对话，互相了解了对方的意图，防止了类似于朝鲜战争的悲剧重演，由此提炼出“要对话，不要对抗”。其三：“因为美苏两个超级大国都不愿意让危机升级，努力避免发生直接的军事对抗”。为什么这两个超级大国都不愿意让危机升级呢？双方的核力量足以对对方造成致命的伤害。可归纳出“要单极，不要多极”这一结论。¹⁴赵老师对材料的解读很见功力。

阅读就是往水桶里装水的过程，在这个过程中，教师自身的学养丰厚了，课堂教学也就活了，学生也能在教师的开阔视野中，增强历史的洞察力和历史的使

命感。

2.形成自己的教学风格和特色

苏霍姆林斯曾经说过：“一个无任何个性特色的教师，他培养的学生也不会有任何特色。”¹教师独特的教学风格，会对学生的个性发展和学习品质的形成，产生潜移默化的作用。教师的独特教学风格所展示出的教育魅力会直接影响到学生的学习热情。优秀的教师一定不是照搬教材，人云亦云，照本宣科。有的教师讲课亲切自然，侃侃而谈，娓娓道来，犹如行云流水。有的教师讲课层层剖析，环环相扣，论证严密，结构严谨，犹如侦探小说，用思维的逻辑力量吸引学生的注意力。有的教师讲课情绪饱满，充满激情。有的教师讲课声情并茂，慷慨激昂，震撼人心，犹如一幅画，一首诗。上海晋元高级中学李惠军老师的教学风格就是广博、深刻，富有激情，是思维、智慧和情感的全身心投入，他还倡导“一节课一灵魂”。深邃的哲思，生动的表述，抑扬顿挫的语气语调，如磁石般吸引着学生，触动了学生的心灵，激活了学生“学史”的激情。陕西省西安中学的郭富斌老师宽广的教学视野，独特的分析视角，严谨的思维逻辑，丰厚而又耐读的细节，践行大历史教育观，无不彰显着历史教学的魅力。

3.灵活的教育机智

苏霍姆林斯基说：“教学的技巧并不在于能预见到课的所有细节，而在于根据当时的具体情况，巧妙地、在学生不知不觉中做出相应的变动。”一些教师由于缺乏经验，对于由学生引起的偶发事件，缺少沉着冷静、敏锐观察、灵活多变、机智处理的办法。采取简单草率、主观武断的做法，甚至高举体罚和变相体罚的大棍，采取“一棒子打死”的方式予以解决。动辄训斥批评，讽刺挖苦，不但使学生的身心健康成长受到了损害和影响，也使师生情感产生了沟壑，更给正常的课堂教学秩序带来不可估量的损失。而富有教育智慧的教师则恰恰相反，面对偶然性问题和意外的情况时，总能灵感闪现，奇思妙策在瞬间激活，机动灵活地实施临场应变。

王彦玲老师是我们班的语文老师，教学经验很丰富，也充满了教育智慧。当我们班学生很浮躁的时候，她告诉学生“勿忘初心，平凡的坚持，成就伟大。”“人不能有傲气，却不能无傲骨啊！”当初升高的学生面对突如其来的高压学习，大家都感到很很累很烦躁，她说，“逆水行舟，用力撑，一篙松劲退千寻”。月考之后，她劝诫学生要努力，不能过了中考就忘了高考，学习是永无止境的，怎可对自己放纵！如果校长对老师降低要求，老师对学生降低要求，学生又对自己降低要求，那学校岂不是要乱了——迁就，是罪恶的温床。

三、学生的魅力

素质教育的根本特征就是学生的主体教育，调动学生学习的主动性，使学生主动参与历史教学的过程，实现学生学习方式的转变也是当前教育改革的要求。赵亚夫：“要想要中学历史有些智慧，就要把学生当回事，不放过任何让他们思考、辩论、批判的机会。”

毛经文老师在《用现实问题演绎精彩的历史瞬间——记高二文科班第一堂历史课》中，让学生运用英国首相和美国总统产生方式选举历史课代表。

18班班委会研究后认为：本班57人，分座为五大组，对应为五大选区，适合英国式民主，无论男女种族（该班还有维吾尔族和哈萨克族学生），按实际人口数分配给下议院议员名额，由于五大选区人数基本相同，所以每个选区都分配给一名下议院议员名额，下议院共有五名议席，只要赢得三席以上，任何一个政党就可以成为本班历史科“首相”即科代表。

19 班班委员会研究后认为：本班 58 人，分座在三大组，适合美国式民主，共设十一票选举人票，三大组可以对应为三大州，按人口的多少分配一定名额的选举人票，19 班历史科代表候选人只要赢得六票选举人票以上就可以成为历史科代表。

最后，两个班都以百分之九十多的高票选择了适合自己班情的科代表选举制度。

课堂的前十五分钟由两大政党的党首带领、分成几个小组，分别到各个选区进行演讲和拜票。^{vi}

毛老师的导言课，教师退居幕后，让学生自己用已学过的的历史知识（英美资产阶级代议制），解决现实问题，（选举历史课代表），体验了民主选择的过程（民主推举、精选投票，监督），找到了主人翁的感觉，体验了历史的魅力。

在当前的教学改革中，杜郎口中学自主创新的“三三六”模式，山西太古二中的“三五三”学导型课堂教学模式，河南西峡一高三疑三探”课堂教学模式，我校的“112 教学模式”，共同点是在课堂教学中鼓励学生自主学习，大胆质疑，这些教学模式释放了学生，真正让学生成为课堂的主人，在课堂上，一些学生与历史的高水平对话，一些高质量的生成问题，体现了学生的魅力。

参考文献

- ①柯林伍德，《历史的观念》，何兆武、张文杰译，商务印书馆，2007 年版。
- ②《历史教学》2005 年第 9 期
- ③《中学历史教学参考》2010 年第 10 期第 19~31 页
- ④《中学历史教学参考》2015 年第 2 期第 45 页
- ⑤B. A. 苏霍姆林斯基，《给教师的建议》教育科学出版社 1984 年出版
- ⑥《中学历史教学参考》2013 年第 12 期第 9 页